

國  
朝  
文  
錄

朱文端公文集引

吾郡朱文端公一代名臣

仁宗睿皇帝登極篤念公輔佐三朝之功與興縣孫文定公並重錄其後裔蓋輓近世所僅見者也而以予論之公不僅名臣也亦名儒亦循吏蓋公生平湛深經術而於禮尤專精嘗板行張子全書重其以禮爲教又增訂吳草廬先生之禮記纂言又板行大戴記呂氏四禮翼及溫公家範諸書又自纂儀禮節略行於世夫終身服習禮訓而躬行之其所得較空談性命者尤實得不謂之名儒乎起家縣令洊歷封疆以至督學陝西賑荒山右莫不實心

實政恩洽士民之心而海塘堤工至今遵守不異潘紹恩之作三江間得不謂之循吏乎公作史傳三編總敘謂士元才絀於百里黃霸入相功名減於治郡申公轅固生以宿儒應聘卒無所建白而去此由氣質不能無蔽故優於此絀於彼公獨體備用周如是知與蔡文勤公傳名臣名儒循吏不徒尙友古人實皆自證心得也文章非其意之所重故當時不以此名然理正詞醇之中別有風發泉流之韻根深實遂膏沃光華仁義之人其言藹如也拔其尤者爲二卷以繼張素存李厚庵兩相國之後無愧色矣獨惜奏稿不存不得與孫文定公之疏並讀爲有憾云上高李祖陶譔

朱文端公文集目錄

卷一

稽古齋文鈔序

陝西通志序

張子全書序

歷代名儒傳序

歷代循吏傳序

古文雅正序

高氏族譜序

白公堤記

高安縣會館記

石橋記

公孫宏論

五宗論

思哀論

卷二

書賀烈女傳後

賑饑諭平陽諸生

與蔡少宗伯校訂名儒傳

勸積儲

與族人

與白中丞

停柩

嫂叔無服說

三父辨

八母辨

作佛事

毛芝亭墓表

朱文端公文集卷一

高安朱 軾若瞻著

後學上高李祖陶欽

高安羅含英福

○稽古齋文鈔序

稽古齋文鈔者、皇五子自訂其比年所作文若詩也、軾於雍正元年奉

命侍 皇子講席、九載於茲矣、凡 皇子所爲文與詩、每脫稿、未嘗不流傳、諷誦不置也、用敢忘其固陋、綴言於簡末、夫所謂稽古者、誦其詩、讀其書、論其世、而尚友其人也、豈徒泛觀博攷以資論



說已哉。或問程子世有以爲文讀書爲執者。程子曰。爲文謂之執。猶之可也。讀書謂之執。則所求諸書者淺矣。嘗怪韓退之沉潛乎義訓。反覆乎句讀。其於讀書也勤矣。然以沉潛反復之初。用之義訓。句讀之間。不過求工於文。而擬之議之。以求其合而已。此程子所謂求諸書者淺也。夫文以載道。今人所讀之書。非卽古人之文乎。無論六經四子之垂訓。如日月之經天。江河之行地。卽諸子百家。其人不必盡合於道。而所論著。苟有關於人心世道。詎得概以文執目之哉。今讀皇子之文。其論斷古人賢否。是是非非。一衷於道。而闡明天人性命之旨。及漢唐以下興衰治亂之故。多前人

所未發。卽篇什歌行和平溫厚。情深文明。不爲風雲月露之詞。凡此皆有目所共賞。而不知皇子之得此。非易易也。皇子於聖經賢傳。宋儒性理諸書。講求親切。旁及綱目古史。秦漢八家之文。六朝唐宋人之詩。無不廣搜熟讀。以博其旨趣。由是發爲文章。根柢深厚。有倫有脊。以視韓退之所云沉潛反復。疑之議之。以求其合者。蓋有間矣。然而皇子稽古之功。更有大焉者。昔楊龜山論讀書之法。曰體之於身。驗之於心。所謂體之於身者。自視聽言動。日用事物之間。以及施之倫紀。措諸民物。一奉古聖賢之嘉言懿行。以爲準則。而幽獨隱微之地。尤必謹之又謹。凡經書中言存誠。

言敬德言克己慎獨言強恕求仁一一証之吾心其有合耶則勉之否則發憤猛省頃刻不敢自安日以古聖賢所論義理浸灌其心使欲盡理純而後所行不悖於古人此豈尋章摘句之學所得而比擬耶仰惟

聖祖仁皇帝久道化成功巍文煥我

皇上丕紹鴻基神聖廣運凡善政善教之昭布於宇宙者莫非中正仁義聖聖相傳之道法嘗進羣臣於廷訓以修己治人之道深切著明雖以軾之愚魯入耳警心每退食紉繹未嘗不感發興起浩浩乎若有得也况皇子以聰明純粹之資日親

聖德之光輝敬承皇極之敷言薰陶涵濡日就月將而又勤勤於學問自修瞬有存息有養優而柔之厭而飫之久之而銷融其渣滓和順於道德凡耳目之所歷心思之所游無在不有深造自得左右逢源之致夫而後本末內外一以貫之允懷於茲道積於厥躬又何有於菽與道之別哉學至是而後知稽古之功宏且深也皇子勉乎哉

卽就稽古二字實發議論一層進一層可謂文章爾雅訓詞深厚

○陝西通志序

志書所載義例不一而所最重者曰人物曰風俗曰山川形勢所以辨疆域昭盛衰於是乎在雍州山河壯麗甲天下其民其俗文武成康之所遺也二南尚矣小戎無衣猶有忠愛之遺意焉漢興扇以仁風導以恭儉西京習尚頗爲近古唐承隋後溺於侈靡然長安冠裳文物號稱極盛宋明人才輩出若橫渠張子藍田呂氏師弟子之倡學與濂洛並稱下逮呂仲木韓宛洛馮少墟諸先生篤志純修風流未歇也本朝重熙累洽日月漸摩我皇上壽考作人化成久道薄海喁喁嚮風思皇之彥霞蔚雲蒸况

此姬周故壤。三輔舊地。有不翹然競奮者乎。余奉簡命視學茲  
土。徧歷三邊八郡。所在諸生衣冠淳朴。無孑衿佻達之習。制莠古  
文詞。未盡歸大雅。每有奇傑傲岸。不可磨滅之氣。吳季札所謂夏  
聲是耶。若夫二華太白。朱圉烏鼠。崕峒之嵯峨。涇渭潏潏。江源漢  
脈之洸漾。古先帝王賢聖陵墓。以及韋杜曲江華嚴石鼓。輞川諸  
勝蹟。莫不憑眺徙倚。悠然動懷古之思。而幽崖絕壑。穴居野處之  
民。垂老不覩長吏之面。聞使者至。往往扶杖牽袂。相與逢迎於秦  
碑漢篆間。爲道山川溪谷之遷變。指示古人居處遊歷之處。而歲  
時方社。吹豳飲蜡。與夫攜筐挈筐。僮婦耕夫。依媚之狀。歷歷車塵

人物如此

山川形勢如此

風俗如此

馬跡間也。古者輶軒採風上之天子。今之學使其卽古採風之職。歟。盡全秦之人文風俗山川形勢。凡官於秦生於秦者之所未盡。識而學使者早已志之目以志之心矣。今夏歸青門適中丞永公。補刻通志告成。授予爲序。予緡卷披閱。覺二年中所歷山容水態。民情土俗。畢呈於書策琴瑟之旁。又念奉命以來。日夕兢兢。畏此簡書所至。宣揚。

聖天子愛養元元。移風易俗之至意。父老子弟有聞而泣下者。人心之淳。窺見一斑矣。至贊宮士子讀書勵行。亦已日月改觀。而使者之所望猶不止此也。於是進諸生而告之曰。教化之所薰蒸。山

川之所鬱積其深者釀爲風俗其顯者著於人文多士生邠岐豐  
鎬之墟沐聖朝棧樸菁莪之化橫發振興將必有如橫渠藍田  
仲木宛洛諸先生者出焉夫克已修身稱先則古學不如古人不  
止行不如古人不止於以黼黻休明主張世道風化賴以蔚興河  
嶽增其光耀是則中丞之所期待乎諸生而亦採風使者之厚幸  
也遂書以爲序

題面不用實寫將志中所列山川形勢風俗都從使車所到一  
一見之而本題只爲之拍合末告諸生又爲人物岩出一層爲  
學使則言學使自無不切隨事而發時評云氣舒神王中間寫



次巡歷所至一段最佳不必贊歎志書而自然入骨今仍錄之

張子全書序

予巡學陝右，涖扶風，率諸生謁橫渠夫子廟。車服禮器，鮮有存者。然登其堂，不覺敬容屏息，肅然起敬焉。既而博士繩武示予張子全集，曰：是書流漫久矣，重刊未逮也。予自幼讀西銘、正蒙，每一展卷，恍如有會，既得讀全書，益歎張子之學之純，而其爲功於聖道不少也。夫抵言性言命，使人心玩之，而如其所欲言者，必身體之，而適得其力之能至者也。集中經學理窟諸篇，於禮樂詩書井田學校宗法喪祭討論精確，實有可見之施行。薛思庵曰：張子以禮爲教，不言理而言禮理，虛而禮實也。儒道宗旨就世間綱紀倫

物上著脚故由禮入最爲切要。卽約禮復禮的傳也。吾思禮者天  
秋○天○敍○也○本○諸○性○而○無○不○足○發○於○情○而○不○容○自○已○堯○舜○禹○湯○文○武○  
之○所○以○垂○教○立○極○舉○天○下○智○愚○賢○不○肖○之○人○共○遊○於○蕩○平○正○直○而○  
曾○極○歸○極○者○禮○而○已○矣○自○春○秋○戰○國○雜○伯○之○學○興○而○禮○壞○然○不○過○  
廢○而○不○行○已○耳○老○莊○之○徒○以○禮○爲○僞○至○欲○剖○斗○折○衡○以○爲○治○而○釋○  
氏○棄○爾○君○臣○父○子○夫○婦○朋○友○之○倫○視○日○用○民○彝○若○將○浼○焉○然○猶○曰○  
此○釋○老○之○教○也○魏○晉○風○流○相○尚○儼○然○自○命○於○儒○者○而○以○蕩○檢○踰○閑○  
爲○放○達○猶○曰○此○僞○儒○也○後○世○明○心○見○性○之○學○於○聖○賢○義○蘊○未○嘗○不○  
見○其○大○略○而○以○清○靜○自○然○爲○宗○學○其○學○者○希○頓○悟○而○賤○實○修○竟○與○

佛老晉魏之糟粕。禮教者。淪爲一轍。世道人心。尙可問乎。張子有見於此。凡所謂修身立教者。一言一動。莫不以禮爲準。爲之徒者。亦恪守其師訓。而孜孜不倦。禮教明而幻渺虛無之說息矣。或疑西銘涉於泛愛。不知萬物一體者。聖人之所以仁天下。而親疎厚薄之等殺。禮所生也。天高地下。萬物散殊。而禮制行焉。正蒙論天地太和。絪縕風雨霜雪。萬品之流行。山川之融結。卽器卽道。何莫非典禮之燦著乎。史稱橫渠以易爲宗。以中庸爲體。以孔孟爲法。與諸生言學。每告以變化氣質之道。學必爲聖人而後已。以爲知人而不知天。求爲賢人而不求爲聖人。此學者大蔽也。又曰爲天

地立心。爲生民立命。爲往聖繼絕學。爲萬世開太平。所望於學者  
大矣。而所從入之途。惟循循於下學。正蒙所謂言有教。動有法。息  
有養。瞬有存。數語盡之矣。是故學張子之學。而實踐其事者。斯不  
愧讀張子之書。而洞晰其理。予於張子之學。何能窺其萬一。因重  
梓全書。述所以拳拳教人以禮者。爲之序。以示學者。請質之博士。  
當不以爲河漢歟。

拈出禮字爲宗。而百家皆爲之辟。易觀前後綰結四語。知公生  
平所學。實在乎斯。故生平所著之書。于禮經發明最暢。

○ 歷代名儒傳序

盡天下之人。別其業而命之。士農工商四者而已。而士獨以儒稱。重之也。亦責之也。戰國異端蜂起。其最甚者。爲楊墨。挾其爲我兼愛之說。以誣民。而與儒抗。顧其爲術淺陋。入人不深。孟子辭而闢之。二家之患。亾矣。漢初學者。惑於黃老之術。儒教大衰。迨後佛教興。其所論著。較老氏之恍惚杳冥。爲尤甚。而信從者益眾。韓子曰。古之民。四。今之民。六。古之教。一。今之教。三。吾謂天下之人。不歸老。卽歸釋。二氏之學。徧天下。而儒教幾乎息。是教二而民五。農也。工商也。淄流衲子也。無所謂士矣。然非佛老之過。儒者之過也。今

聖天子崇儒重道。超軼漢唐。嘗謂朕所重者大儒真儒。所惡者小  
儒偽儒也。覺世牖民之盛心。至矣盡矣。孔子訓子夏曰。女爲君子  
儒。無爲小人儒。卽此意也。彼佛老方張大其說。以爲彌天蓋地。而  
莫能外。又竭力殫心。以工其術。而儒者以其小且僞者當之。有不  
退然沮喪者乎。吾思大儒真儒一也。而小與僞有別焉。聖人與天  
地相似。惟其公而已。彼小忠小信小廉小謹。煦煦之仁。孑孑之義。  
皆挾私用智之爲害也。然小也非僞也。一涉於僞。則無所不至矣。  
是故有儒而阿諛取容者。公孫宏張禹是也。有儒而依權附勢者。  
馬融王肅也。有儒而毀禮滅義者。王弼何晏也。若夫不逞之徒。以

邀名市利之心假託仁義道德之說以惑人聽聞久之而一倡百和別戶分門同者黨之異者伐之甚而恣其橫議變亂黑白犬吠梟鳴無所不至猶自號於人曰吾儒也何怪乎學者以儒爲汚而相率入於二氏乎漳浦蔡聞之先生嘗與予言儒之雜糅謬亂痛心切齒予曰

堯舜在上黜邪崇正千載一時顧欲盡去雜糅謬亂之穢習莫如表彰先賢使學者知儒術之有真而浮僞者不得而托庶少贊一道同風之聖化於萬一於是攸大全編次諸儒之例錄漢至元儒者凡若干各訂其本傳彙爲一編曰名儒傳書成有難者曰何



休之黜周王魯王文中子之僭經。烏乎取諸曰。過不掩功也。小戴以貪去官。劉向以獻書進不錄可也。曰聖之去官。忤何武也。或曰九江太守德也。非聖也。向父得鴻寶秘書於淮南。向欲不獻而不取。非藉以干進也。始於漢而終於元者。何漢儒拾殘經於灰燼之餘。有功道術不小。晉唐如范甯孔穎達之徒。類能發明經義。以輔翼聖教。至宋而濂洛關閩諸儒。直接鄒魯之傳。（二〇）語括二〇為堂後乎此者。皆紹其緒者也。明儒未有史傳。故弗錄也。傳以名儒稱何也。猶言純儒真儒君子儒也。學術邪正之分途。名與實而已。無所爲而爲者。爲君子。有所爲而爲者。小人也。學者誠能體察於身。

心之間存理過慾進進不已則聖可學而至何有於名儒乎所貴乎儒者爲其學而至於聖人也明乎此而章甫逢掖之士能不顧名思義乎

中間小與僞之辨深切著明末補纂次義例章法亦佳

。歷代循吏傳序

傳曰循吏。仍史目也。吏者泣也。爲天子泣此民也。自牧伯盤尹。下逮一州一邑之長。統謂之吏。吏得其人。則民安。民安則天下治矣。顧必如何而後爲得人。曰廉。曰才。曰慈惠。曰強幹。四者盡之矣。而史傳不以四者名吏。而標其目曰循。循之爲言良也。舍四者無所謂良。而卒不得謂之廉吏才吏慈惠強幹吏者。然則所云循良者。可會而知矣。論語記仲弓子夏諸賢之爲宰。嘗問政於孔子。而其爲政無可考。子賤子游以鳴琴弦歌傳。其他亦未有聞焉。漢史稱龔黃卓魯之治。郡多異績。吾不知其爲政於聖門諸賢何如也。朱

張觀自謂守官以來。惟持勤謹和緩四字。又云。世間何事不從忙。  
後錯過。蓋爲其事而輒計其效。則進銳者退必速。卽幸而有成。而  
急遽苟且。終遺後日之悔。彼惛惛無華之吏。循守繩墨。而程能效  
功。日計不足。月計有餘。况煦育涵濡。以養以教。事不煩而民享和。  
平之福。此王道之所以悠而久也。循良之目。其謂是歟。顧吾猶有  
慮焉。庸庸者自托於簡易鎮靜。以文其迂拙固卑。卑不足道。其或  
慕古人之雅化。而優游無爲。卽使子賤鳴琴而理。而怨咨愁苦之  
聲不息。雖曰奏南風之曲。能使阜財解愠乎。有恆產而後有恆心。  
假而終歲不飽。而使家弦戶誦。吾知子游有所不能也。我

皇上念切民依○勤求吏治○嘗謂司民牧者○存一沽名市譽之念○將有廉而矯激○寬而姑息者矣○朕非教人以不廉○廉且不可○而况於貪乎○非教人以不寬○寬且不可○而况於嚴乎○惟中道而行○實政實心上○爲國而下爲民○莫善於是大哉○聖謨無以復加矣○蓋中者堯舜禹湯文武之所以傳心○施之於政事○卽洪範無黨無偏○王道平平○蕩蕩○商頌不競不隸○不剛不柔○敷政優優之謂也○由乎此則名○儒○名○臣○都○以此○爲○歸○極○處爲顏孟○周程○出爲臯夔○稷契○惇乎此○雖一郡一邑○可得而治乎○今傳循吏若干○其所爲治○雖未盡合於聖訓而優游無爲○與矯激姑息以立異者○概不錄焉○讀者循覽體

察庶於吏治或有少補與。

前辨循字最清後以中字爲之作註先生起家縣令揚歷封疆故于此篇言之尤清切有味

古文雅正序

宋史列傳分儒林道學。豈非以文章博雅之士。非盡聖人之徒歟。雖然。游夏之文。游夏之學也。六經皆載道之書。而文章莫大於是矣。宋儒道學之傳。濂洛而後盛於閩。數百年間。遺澤未泯。而安溪李文貞公復倡宗風。遊文貞之門。而盡得其微言奧旨者。漳浦蔡聞之先生也。自文貞歿後。先生講學鼇峯書院。毅然以斯道自任。聖天子雅聞先生名。特擢顯職。隨命授經。皇子而予亦監厠講幄。因得與先生討論宋儒之學。數年來。殆無虛日。而未嘗一語及文章。然先生於師生友朋間。慰勞

規勸以筆代舌。動輒千言。洋洋灑灑。經緯縱橫。一合於法。是非涵  
濡於史漢大家者。未易有此。嘗以此叩先生。則云。吾未嘗學爲文。  
然於古人之文。亦嘗遍觀而擇其得失矣。因出所選古文雅正示  
予。自漢迄元。凡二百餘篇。皆有關人心世道之言。而支離怪誕。世  
人所驚爲神奇者。概置弗錄。然後知先生之論文。卽先生之論學  
也。明初趙倅請頒正定十三經。屏國策及讖卜諸書。不列學宮。夫  
國策雄於文者。而與讖卜諸書同屏。豈不以裨闔家言。吾儒所不  
道耶。當明陸氏選國策文。而摘其繆。題曰國策去毒。其用意良深  
矣。醫書言蠻方毒草殺人。而能已怪疾。顧制其毒而用之。服者猶



多○誤○焉○國○策○之○於○學○者○非○如○尋○章○之○已○疾○欲○不○用○而○不○可○得○也○明○  
知○其○非○而○嘗○試○焉○是○亦○不○可○已○矣○乎○且○卽○以○文○論○如○雅○正○諸○篇○之○  
瑰○偉○純○深○豈○鼓○詞○詭○論○所○得○而○並○觀○歟○曩○侯○官○林○西○仲○以○古○文○擅○  
名○所○選○析○義○四○集○玉○璫○並○收○尤○酷○嗜○漆○園○至○稱○爲○千○古○至○人○至○文○  
異○矣○吾○嘗○評○閩○中○先○輩○文○貞○之○講○學○私○淑○蔡○虛○齋○西○仲○之○論○文○祖○  
述○李○卓○吾○請○以○質○之○先○生○以○爲○何○如○也○

歸○本○于○學○獨○探○根○原○文○亦○自○然○合○律○末○二○語○判○斷○甚○嚴○然○予○猶○  
謂○文○貞○講○學○在○蔡○上○西○仲○論○文○在○李○下○

高氏族譜序

燕○晉○士○大○夫○不○能○言○五○世○以○上○祖○而○吾○鄉○田○夫○野○老○動○曰○吾○朱○祖○  
某○唐○祖○某○周○秦○漢○祖○某○某○大○都○皆○帝○王○聖○賢○澤○被○後○世○文○章○節○義○  
昭○垂○史○冊○爲○後○儒○仰○宗○噫○異○矣○豈○今○之○林○林○總○總○者○盡○帝○王○聖○賢○  
文○章○節○義○之○後○裔○而○歷○世○泯○泯○無○聞○之○人○皆○一○傳○再○傳○而○止○耶○木○  
之○升○也○以○本○水○之○長○也○以○源○顧○源○又○有○源○本○又○有○本○必○欲○溯○其○最○  
初○則○鑿○而○無○稽○又○與○於○忽○忘○本○源○之○甚○者○矣○永○豐○之○高○氏○巨○族○也○  
其○譜○上○遡○神○農○下○逮○宋○宣○仁○太○后○中○間○爲○姜○爲○呂○爲○高○源○流○遠○矣○  
而○所○述○炎○帝○尙○父○子○蓋○北○齊○遺○事○有○齊○世○家○北○齊○書○所○不○載○者○還○

以質之高氏子孫恐難信其確然而無疑也。或云自中國進高氏世寶。太宗詔學士孔穎達虞世南刪而文之一。續於昌黎文公。再續於宋司馬溫公。苟非信而有徵。數公者豈誣高氏乎。雖然。申國紀古名族一百九十有三姓。使盡如高氏譜。恐罄竹不盡。編載矣。宣仁之命文正也。曰用蘇氏譜式爲之。蘇譜具在。何其簡而當也。○不○非○此○聚○之○人○猶○不○惜○然則所謂高氏世寶者。非盡孔虞昌黎司馬之書明矣。老泉譜序云。自一人分而至於途人者。勢也。無可如何也。幸而未至於途人。則使其無忽忘焉可也。今高氏散處吉臨不下數千戶。果未盡至於途人耶。又何暇上遡唐虞以上。合晉衛吳楚之人而昭之穆之。

乎高氏之自序也。謂仕宦不顯。自會仙誤改祖兆始。夫形家風水之說。儒者不道。矧譜牒所記。如文海文鼎之忠烈。宜方珽之孝義。孟輯西坡之文學。豈以科名官職重者乎。高氏近祖南平先生。七世同居。其子姓淳朴。無外慕里名。仁壽水稱澹川。良有以也。爲語高氏諸賢。南平遺教。今有存者乎。積厚者流自光。吾知後來之英。有勃然興起者矣。

首言難信。次言何暇。先生文伉直如此而起手一段。尤足點醒癡迷。

白公堤記

樹德於民而藉言以傳。非德之至者也。德之至者。不傳以言而言。以傳此。吾於白公堤樂得而有言也。堤曰白公者。何中丞白公捐資築堤。民德之。遂以名焉。中丞爲

國撫民。爲民興利。宜也。民之德之。以食福於是堤者。眾而向之。固於無堤者甚且久也。堤屬臨之清江某里。而南昌之豐城。瑞州之高安。接壤焉。袁贛兩河之水。交會於是。沿河數十里。土田汙下。以堤爲命。歲辛巳。堤決。水大至。漂沒田廬。無算。厥後旋築旋圯。迄無

寧歲。居民莫敢托足。膏腴千頃。草維宅之。而按畝徵賦。格於常制。

無能寬假。上下交困。迺十又八年於茲矣。我白公甫下車。諮詢利  
弊。以次興除。尤惓惓農田水利。凡溪港支派。陂蓄堤防。宜濬宜疏。  
宜開宜築。飭所在有司查察。於是吾三邑人士。以斯堤請公單車  
親臨閱視。慨然歎曰。民病若此。不識泣此土者。何以爲心。乃量度  
料物工徒。捐俸數千金。擇於丞倅中。得南安司馬毛君。令董其事。  
毛君體公意。櫛風沐雨。經畫盡瘁。始事於康熙戊戌孟冬。迄己亥  
季夏。凡五閱月。而工竣。於是向之彌望汪洋者。原隰井然矣。向之  
哀鳴嗷嗷者。其究安宅矣。向之蕪穢不治者。黍稷與而稷翼翼矣。  
三邑之人。德公無已。田而食曰。此我公賜之食也。蠶而衣曰。此我

公○賜○之○衣○也○屋○而○居○曰○此○我○公○賜○之○居○也○固○井○治○比○父○老○子○弟○歲○  
時○斗○酒○相○勞○則○曰○吾○儕○之○保○聚○而○安○全○者○公○之○惠○也○而○實○無○非○此○  
堤○之○功○則○又○指○其○堤○曰○此○非○前○此○之○堤○而○我○公○之○堤○也○此○自○公○堤○  
所○由○名○乎○猶○未○已○也○且○將○勒○碑○以○紀○之○馳○書○走○二○千○里○乞○余○爲○言○  
余○以○桑梓受庇○所以德公○豈有異情○矧茲不朽盛事○微鄉人請能○  
已於言乎○且夫工築之役○固非別事○守土者每畏而委之○曰非我○  
咎也○否則非予一人任○不然則曰爲之無資○奈何嗟乎○國計民生○  
之不可問盡此三言中矣○今公切飢溺由已之思○捐清俸以衛民○  
務爲久計○無遺後患○盡反乎三者之見○人之度量相越○豈不遠哉○

抑予聞是堤屢修屢潰每風狂雨驟若有怪物蠢動頃刻木石俱  
沉公自爲文祭禱而後興工工成歲餘風雨不爲堤患是又至誠  
之所感乎非偶然也余吏於浙憫浙人之久罹海患築塘爲捍經  
畫累年卒未有效以是益歎公之才德爲不可及遂忘其固陋而  
不禁有味乎其言之也自今以往常藉公之堤則亦常有公之德  
常有公之德則亦常有予之言予言何足傳其亦藉公之德以傳  
也公諱璜號某奉天籍歲戊戌以中丞節巡撫江右毛君名某字  
某浙江遂安籍南安丞時署瑞守篆備書之者重公之知人善任  
而毛君能不負所使也是爲記



極寫民之德公中間墨舞筆歌文情絕勝

高安縣會館記

帝都爲千百國之所會歸。仕者商者賈者藝者。攘攘熙熙望國門而至。止如江河之朝宗焉。夫人離家數舍以外。出門惘惘有難色。信宿所至。謂之逆旅。而適都門者。則不啻瑣尾流離之復我邦族也。雖然。商者賈者藝者。無論已。彼挾策觀光之士。弛擔釋屨於十丈輦塵中。欲得一畝之宮。如故鄉之甕牖蓬戶可得乎。古者奉詔而館。謂之公館。自適其館爲私館。今以師師濟濟之英。欲聚而處之公廨。勢必不能。况六街九衢茫茫如海。即使借頓僑居而蕭然無與。不無離羣之歎。此會館之設。所以聚一郡一邑之人。使得周

旋○洽○比○緩○急○相○需○無○異○比○里○族○黨○之○姻○睦○而○且○講○道○論○文○相○規○相○  
勸○以○成○其○德○業○其○有○裨○於○士○人○抑○又○多○矣○前○朝○惟○吾○鄉○會○館○最○多○  
而○高○安○之○館○有○二○一○在○內○城○燬○於○明○季○一○在○外○城○爲○匪○人○所○鬻○邑○  
紳○士○謀○錄○金○復○搆○念○年○矣○今○

皇○上○御○極○之○元○年○陳○木○齋○先○生○自○京○尹○晉○貳○農○卿○總○倉○政○予○亦○蒙○  
恩○轉○階○於○是○友○人○况○子○銘○伯○進○而○言○曰○二○先○生○爲○一○邑○顯○者○不○能○  
建○數○椽○以○惠○後○學○乎○予○二○人○相○視○而○笑○銘○伯○曰○患○無○資○乎○吾○邑○有○  
公○捐○建○閣○銀○若○千○兩○以○資○京○館○之○費○邑○人○所○樂○聞○也○予○曰○諸○於○是○  
買○宅○於○前○門○之○燕○家○衡○衡○計○十○架○坐○北○向○南○有○堂○有○廳○有○內○外○室○

有廚有廡有舖而月得賃資若干文。時邑人之質於京者相與竭力經理。垣牆之舊無者築之。圯者補之。門窗之朽壞者易之地。之窪凹者甃之。又製棹椅牀榻若干及釜甑槽道之器無不備。蓋自是吾邑之客都下者如歸焉。顧吾猶有言者。邑人之舍於館者賢愚不齊。而況賓朋酬酢往來雜沓。浸假而有小人溷跡其間。終日臯臯走名若鶩。率而詭獲。則自矜得計。以爲不如是。是甘心淪沒也。夫士人懷求名之念。處爭名之地。與走名若鶩者爲伍。日濡耳染。潛移默導。於是長厚者亦習爲浮薄。而拘謹者共目爲迂疎。此倡彼和。互相標榜。質緣朋比。無所不爲。究之得失有命。枉爲小人。

復、指、山、榜、模、

不亦傷乎。吾邑前賢素敦名節。其尤著者如朱秘書監道原劉先生。夙善王荊公。及荊公用事。面刺不應。遂絕之。明尚書文端吳先生。爲嚴介溪同鄉。後進介溪于世蕃。介大學士李本欲與爲婚姻。不許。以是忤介溪。被劾致仕。歸以同鄉親故。如荊公介溪之權勢。呼吸成禍福。尙解此而絕焉。其他可知矣。爲語邑中紳士登斯堂者。其必景仰前賢。交相砥礪爲

聖朝賢臣良士。是則予與木齋之所冀望於後來之英也。已館中不設專司之人。凡吾縣挈本張肆於京城。樸實老成。素爲眾所推服者。每歲闕一二人管理。每五月十三日。邑人來會。遂更替焉。紅

契五紙交高安縣學師收存文昌閣。

結重以名節相砥礪老成濯濯言猶在耳

石橋記

距吾家五里許。爲往來四達之衢。邨人列肆而居。刻日爲市。數十  
里中貿易布粟草蔬竹木陶冶諸器。胥於是環聚。溪流縈洄如帶。  
其東南交會之處。每秋夏水漲。奔濤汎駛。不可方舟。行人望洋興  
歎。萬不得已而涉。輒有濡首之患。先大夫目擊心惻。於庚子歲之  
孟春。募匠砌石爲橋。越二年而工竣。督工僧人進而請曰。此舉造  
福無量。請勒石以垂不朽。先大夫曰。區區者爲力幾何。而冀倖獲  
報。是豚蹄林酒祝簞車也。世人一木一石之工。於物少有濟。必醵  
名其上。以圖垂久。其爲善人。後人將指而目之曰。此善人也。其不

善則曰此不善人也。夫既人知其爲善人矣，是不以鐫名傳也。不善而使人指目之，是自暴其不善也。他若泯泯無聞者，後人莫知誰何。又何貴鐫名碑板中乎？爲善存一愛譽之心，雖善亦惡。而况所爲者本不可謂善乎？軾侍立拱聽，退而紬繹恍然悟學術邪○人○視○橋○爲○別○間○異○境正之分焉。萬物無一非我，而漠然置之度外，絕物乎？自絕乎？此楊子之義也。等一木之親於陌路，殘忍孰甚？而侈言博愛，其誰信之？此墨子之仁也。其始托於煦煦之仁，子子之義，以濟其沽名市利之私。其流遂至於無父無君，究之內失已，外失人，所謂利與名者，安在耶？天下事無難易，大小莫不有一定之則。此理具於人心，但



此○即○若○安○少○懷○無○果○  
行其心之所是而人已各得矣先大夫之意蓋謂橋以利涉不可  
不建而吾力又足以建吾意遂不忍不建以能爲之力爲不可不  
爲之事亦自行其心之所不容已而已他何計乎彼有所爲而爲  
有所爲而不爲者皆楊墨之徒也嗚呼學術邪正之分途誠與僞  
而已矣可不辨乎

先人之言本大雅而已復糾繆到學術上去彌精所謂深入無  
淺語

○○○公孫宏論

公孫宏以布衣應文學科位至宰相封平津侯開閣延士而自奉清約汲黯以宏祿厚而布被脫粟譏其詐傳稱晏子相齊敝車羸馬以朝齊國之士待以舉火者三百人事與宏同而人品之邪正殊焉予讀史考宏遺事而知宏之欺世盜名其術最工而心最苦也夫人爲一事而熟思審處曰如此而人是之吾必不爲如此而人非之吾不必不爲此矯世絕俗之士也宏固不以爲然矣爲一事而熟思審處曰如此而人是之如此而人非之於是舍其爲人非者就其爲人是者此亦好名之人也而宏又不以爲然宏若曰

先、敏、落、同、屈

代、爲

心出

吾、字著眼

人是之而爲之非之而不爲於吾富貴爵祿損乎益乎其有益無  
損也而宏且不必爲不必不爲曰非者何如使之是是者何如使  
之不非如此而於吾有益無損也而後爲其所欲爲而不爲其所  
不可爲其或一事而是者半非者半則較量於是非之間必使是  
者有解於非而非者無解於是而後舍非而就是且使是吾而吾  
不喜而是者益信吾是非吾而吾不辨而人自以非者爲非而後  
決然而爲之爲兩事而彼事之是於人者或以形此事之非此事  
之非於人者適以成彼事之是如此者又不爲必是於此事者益  
見彼事之非非非於彼事者見此事之非非而因以知彼事之未

嘗不是而後擇其有是無非者爲之宏之欺世盜名其爲術工而  
用心苦類如此矣宏與轅固同微固曰公孫子無曲學以阿世宏  
不爲動念而人目事之董子與宏同治春秋嘗謂宏希時從諛宏  
心銜之而不言汲黯於帝前切責宏詐不忠宏不辨此三子者落  
落寡合者也而重惡宏此宏之所以取容於流俗也或謂宏嘗毀  
西南夷沮卜式非盡從諛也天子以開西南夷之便發十策宏不  
得一宏之屈諛也毀於前而屈於後毀爲屈地也毀亦諛也其沮  
卜式亦猶是也凡宏所爲大抵本同而不妨見異相反而其實相  
成薄於自奉而厚於施予其大較然也後人有鑒於宏而脂膏自

潤坐視困窮而莫惜者以爲吾恥爲公孫子之巧佞也。謬矣夫。儉美德也。吐握延士大臣之所以爲國也。如宏所爲使出於中心之誠然豈非忘身報國之君子哉。

作此題者多矣。從未有直取心肝盡情刻露至如此其酷者在集中。亦另爲一格。尤妙無縱橫習氣。儉父面目所以爲高。

五宗論

夫傳別子爲祖、繼別爲宗、繼禰者爲小宗、有百世不遷之宗、有五世則遷之宗、別子者適長之母弟、無母弟則庶弟之長者、如周公、文王之別子也、周公自爲祖、別繼者魯公也、不獨凡蔣邢茅管蔡、邠霍宗之、自文武以下世世子孫、莫不以魯爲大宗焉、繼別云者、謂繼別者世世爲大宗也、爲祖卽爲宗、非待再傳而後爲宗也、凡此皆爲諸侯公卿世爵者言之、若今始遷始貴而爲祖者、卽以始遷始貴者之適長爲宗、而世世繼之爲大宗焉、五世而遷者、繼高祖者也、如戊乙、眾子也、其子二、長己巳、次己庚、己庚宗己巳、此繼

透、隔、點、明、如、結、受、接

禰之宗也已巳庚又同宗其世父戊甲之長子已戊此繼祖之  
宗也祖亦庶也則已戊已巳庚共宗其伯祖丁丁之適孫已丁  
此繼曾祖之宗也曾祖亦庶也已丁以至已庚俱宗其曾伯祖丙  
丙之適曾孫已丙曾伯祖丙丙之適孫高祖乙甲之適元孫也此  
繼高祖之宗也至已丙之子庚庚則高祖乙甲當祧矣祖遷於上  
則宗易於下諸已之子各以其親爲宗不復以庚庚爲宗矣繼禰  
繼祖繼曾繼高爲四宗合大宗爲五凡此五宗者不獨昆弟輩宗  
之即諸父以上莫不宗之宗者尊也尊大宗者尊吾始祖尊小宗  
者尊吾高曾祖父也以尊治卑小宗之治治以高曾祖父大宗之

治○治○以○始○祖○也○一○人○之○身○同○父○之○宗○治○之○同○祖○之○宗○治○之○同○高○曾○  
之○宗○治○之○同○始○祖○之○大○宗○又○治○之○且○不○翅○始○祖○四○親○之○治○之○欲○爲○  
不○善○可○乎○記○曰○尊○祖○故○敬○宗○今○人○卽○狂○誕○無○忌○見○祖○若○父○未○有○不○  
肅○然○斂○飭○者○卽○祖○父○之○見○子○孫○雖○娶○亦○必○斂○容○以○待○人○能○以○敬○祖○  
父○者○敬○宗○子○宗○子○亦○必○以○敬○祖○父○者○敬○宗○人○而○宗○人○又○莫○不○交○相○  
敬○鄉○鄰○風○俗○之○美○孰○有○過○于○是○乎○自○宗○法○廢○上○之○人○欲○家○喻○戶○曉○  
使○相○勉○於○孝○弟○姻○睦○難○矣○宗○法○旣○不○可○復○爲○收○攝○人○心○計○莫○如○立○  
祠○堂○聚○會○合○族○之○長○幼○尊○卑○以○祀○其○先○自○高○曾○以○上○遡○始○祖○原○原○  
本○本○瞭○然○在○目○而○俊○餘○介○福○備○言○燕○私○親○愛○之○心○油○然○而○生○所○禱○



於世道人心者大矣。吾鄉雖樵牧能言十世以上祖三家邨必立  
祠堂以祀其始祖。大家又立小宗祠以祀四親。大宗祠以族之派  
尊而長者主之。雖非正體而儼然一族之長。舉什伯子姓相與仰  
而承之。而此族長遂爲一族之統紀。是猶宗法之遺意歟。若小宗  
則非如大宗法之必不可復。乃吾鄉四親之廟亦以所屬長者主  
之。無論於正體傳重之義有乖。且所謂四親者自宗子言之也。若  
所屬之長者或爲宗子之叔。或爲宗子之叔祖。爲宗子之叔祖者。  
高祖之孫。曾祖之子也。此意人皆謂爲不祭。是所祭者祖與父。非四親也。宗子不得祭  
其高曾。猶可言也。而使其祖若父不得享正祭。而比於無後之祔。

食又何貴有此四親之廟乎何如不祭之爲愈乎朱子謂當立小宗法祭高祖以下親盡則請出高祖就伯叔位服未盡者祭之此亦未爲確論親盡而祧者情無窮而禮有制也喪祭無二主可攝而不可易今以當祧之祖移祧於伯叔之位勢必伯移於仲仲又移於叔叔又移於季假而富貴貧賤之不齊祭以大夫者易而爲士與庶人以士庶人者復易而爲太夫此義理必不可通者也祖適於上宗易於下禮也旣祀祧祖於伯叔之位則凡同高祖之親之服未盡者皆駁弁於高祖之廟將又以主高祖祭之伯叔爲高祖之宗乎且此伯叔之祖若父皆別子爲祖者也旣移祧主於其

廟則別子不自爲祖。不惟高祖之宗亂。而曾祖祖父之宗皆亂矣。如此而謂之小宗法可乎。今功令嫡孫承祖重。主喪主祭。伯叔皆隨其後。承祖重者。卽承高曾之重也。是小宗法未嘗廢。所廢者收攝統紀相維相制之道耳。自遷祧之說出。所謂承重者。亦將格而不行矣。又安能復宗法乎。

剖析最明。可爲典據。先生言禮之文如此者。多不能備錄。

思哀論

論語曰喪思哀思則哀不思則不哀矣親喪固所自盡也苟哀慕  
不至雖衰麻啜粥與食稻衣錦何異乎蓼莪之詩曰無父何怙無  
母何恃出則銜恤入則靡至孝思之誠篤於斯已極然皆人子必  
至之情也子之身父母之所生也怙於父恃於母怙恃於所生也  
自何怙何恃而人子無生矣非無生也無生我者生猶不生也故  
曰不如死之久也人窮則呼天疾痛則呼父母卽父母已沒常若  
○痛○有○此○情○呼之而輒應也杳迷恍惚之頃常若父母之顧之復之也蓋子之  
○并○言○其○理○身卽父母之身子之疾痛卽父母之疾痛也地下有靈吾知子一

呼號父母一呻吟也。父母而外皆與我分形者也。誰復知我疾痛者乎。今試於何怙何恃之日。追念依依膝下之時。子雖長且老。父母視之依然孩提也。子亦不自知非孩提也。父母呼而子應。耶子呼而父母答耶。猶是孩提之稱也。猶是孩提之稱。其父母也融融泄泄之狀。有不知手之舞之足之蹈之者矣。言念及此。終天之痛。恨可勝言乎。若夫自幼而孤者。與之言天倫聚順之樂。其傷心刺骨爲何如也。四牡之詩曰。不遑將父。不遑將母。陟岵之詩曰。瞻望父兮。瞻望母兮。行役之悲亦良苦矣。而無父無母者。雖陟岵陟屺而茫茫宇宙。不知瞻望於何所。無可將而後知不遑將之情景爲

不可得也。此所謂出則銜恤也。問喪云：其往送也。如慕其反也。如疑求而無所得之也。入門而弗見也。上堂又弗見也。入室又弗見也。喪矣。亾矣。不可復見矣。此謂既葬反哭時也。而悲哀之情則雖歷十年數十年。以至於死無時無刻而不然矣。邵氏居喪雜記曰：父兮母兮。不可作矣。不惟生之日不可再得。死之日亦不可再得矣。大哉天地間。日復一日。予安所求哉。痛哉斯言。送終之慘莫甚於彌留。屬續以至飯含殮殯之時。然且持手足候喘息也。既絕而撫尸呼號也。襲而含而殮聲不可得。而問面目猶可見也。掩而冒而殯。面目不可見。柩棺猶在也。既葬矣。欲撫柩而哭可得乎。而况

○遊○子○天○涯○不○親○含○殮○未○嘗○見○親○之○死○也○不○解○吾○親○之○何○以○不○在○也○  
○真○耶○夢○耶○入○門○惘○惘○之○狀○不○自○知○其○心○之○何○所○繫○而○身○之○何○所○著○  
○也○問○喪○所○云○反○哭○而○弗○見○者○其○哀○猶○淺○惟○入○門○而○如○見○也○上○堂○入○  
○室○又○如○見○也○無○處○而○不○見○而○實○無○所○見○此○人○子○之○所○以○終○身○悲○愴○  
○而○不○已○也○詩○云○入○則○靡○至○其○此○之○謂○歟○獨○是○顧○復○罔○極○之○思○人○所○  
○共○知○也○王○哀○而○後○未○聞○有○讀○蓼○莪○而○不○勝○其○哀○者○誰○非○人○子○乎○弗○  
○思○矣○耳○

先生兩遭大喪皆繫官于朝故作此以寫其哀以極其痛如挂  
枝兒啼聲聲打入心坎讀此而不動心者必無人性者也

朱文端公文集卷二

高安朱 軾若瞻著

後學上高李祖陶欽之評點

高安羅舍和華桂校刊

○○書賀烈女傳後

賀烈女山西崞縣人未嫁夫亡奔喪守志越三月偕其婢安氏投  
繯以沒賀氏兄生員某走京師乞言爲表章予傷二氏之死又追  
念吾女之守義而卒與賀等於是砥礪而書曰人情所最苦而甘  
之若飴百折不可奪者莫如女子許聘夫亡守志而繼之以死功  
令年未三十而寡迄五十得旌其門獨室女未婚守節及以身殉



者例勿旌說者遂謂此詭僻之行。顯悖乎禮教。至比之異端邪說。之爲世道害也。謬哉。夫所云悖乎禮教者。吾聞其說矣。曾子問云。三月廟見。稱來婦也。又曰。女未廟見而死。則不遷於祖。不祔於皇姑。歸葬於女氏之黨。夫婚三月矣。徒以未廟見而不成婦。死而葬於女氏之黨。則未嫁者之不爲夫婦可知矣。又周禮媒氏所掌。禁遷葬與嫁殤。釋云。遷葬。謂成人鰥寡者嫁殤。謂嫁殤死者。不言娶。可知也。然則未婚守節。固周公制禮之所禁歟。爲此說者。讀書泥於文辭。而不求其理之安者也。吾得而辨之。婚禮之最可疑。無如三月廟見。左傳鄭公子忽如陳逆婦。陳鍼子曰。先配後祖。是不爲。

夫婦夫先祖而後配是未婚卽廟見矣或云鍼子所謂祖乃告而親迎非廟見也信斯說也既以親迎告矣婦入而遲之三月而後見事死如生之義固如是乎解者曰三月之內恐有可去之事故不廟見然則廟見矣雖有可去之事將不去乎竊意春秋於親迎書至至者以婦之至告諸廟而見之也是至日廟見之明證也婚三月矣擇日而祭於廟亦云廟見者前以新婦見至是乃以主婦見也禮曰若舅姑既沒則婦入三月乃奠菜註云如舅姑存時盥饋特豚於室也又云此謂適婦供養統於適也然則眾婦與適婦之舅姑在者將終不成婦乎未三月而死者歸葬乎否乎卽就曾

子問言之。親迎在途。而壻之父母死。改服布深衣。以趨喪。釋云。若  
家婦。則主喪拜賓。如以爲未爲婦也。安用趨喪乎。又安得而爲之。  
主乎。又曰。取女有吉日。而女死。壻齊衰而弔。夫死亦如之。夫婦人  
不出疆而弔。今以室中處子。於素不覲面之人。斬衰而哭。不謂之  
夫婦可乎。周禮禁遷葬。與嫁殯。語不可解。意自周公制爲合葬之  
禮。遂有已葬而遷柩者。有未嫁喪殯而葬於夫族者。此以私意牽  
合附會。而於義無所取。故禁之以防其流。非未婚守節之謂也。或  
疑詩書史傳所紀。未聞有此。是殆古人所不爲歟。抑有之而載筆  
者。損弗錄歟。曰。正史以格於令式而缺焉。未備。其他雜見於傳記。

小說則儒者所不道也。然易詩有之矣。易歸妹之上六曰：女承筐，無實。士刲羊無血。朱子本義謂約婚而不終者。夫不終矣，而猶歸。儼然婦贄於舅姑也。而婦之義則虛矣。柏舟之詩曰：髧彼兩髦，實維我儀。兩髦者，剪髮垂眉，童子飾。成人弗去，示人子事親已長，不忘孺慕也。詩蓋曰：彼垂髧者，孰謂非我匹乎？小序謂衛世子共伯妻作此以白誓，豈有世子妻寡而可奪而嫁者乎？况考史記衛世家共伯之死已立為君矣。序與史記俱不足信。要之此詩為節女誓志而作無疑矣。且古今禮俗固有未可概論者。古者風俗淳厚，所重在禮。今世人情反覆，所重在信。非謂信行而禮可廢，不使

不信者藉口於禮之未備也。律載已報書及有私約而悔者答別聘者改正。豈不以一言許諾夫婦之倫已定而終身不可易夫。是以貧富貴賤之中更以及流離瑣尾兩不相知。至於愆期而卒不敢他乎。夫生而悔者嚴其罰死而不一者靳其旌。國家立制夫豈苛刻於節女其謂此非常之事。聽有志者之自爲。若樹之風聲將有作而致其情者矣。夫國家無旌法則無所冀幸。詩書隱其文則無所效法。無所冀幸效法而爲之者發乎至情而不容自己者也。予長女許嫁李氏。既有吉期而壻死。女守節十有三年而歿。矢志之初有引禮經難之者曰。吾知非禮。吾志不可強也。將歿曰。勿請。

旌本無可旌也。吾女自以爲不合於禮，而不能強其志之所不爲。○等情○若賀氏者，則不知有所謂禮，而直率其性之所欲爲而已。斯所謂無所冀幸，效法而發乎情之所不容自己者乎？獨是殺身全節也，賀旣得行其志矣，奚以死爲？曰：賀欲爲夫立後而不可得，而族人之耽耽者，且以郝老方卜宅於賀之北鄰，將謂賀氏以節爲名，而據其夫家之產，汚孰甚焉！以是憂憤激切而之死，以畢其志也。悲夫！抑更有異者：賀之守爲夫也，安何爲乎賀之死？殉夫也，安何殉乎賀？初聞喪，以守志告其父母，父母不許也。安氏從旁贊曰：「惜哉，可爲誰不可爲者？」我願偕往相依，舉世曉曉之口不足聽也。言訖。

○如○見○其○人○  
二女睦目相對激昂之狀形於面顏維時鄰里族黨之愛憐賀氏  
者一室嘈雜各以不人耳之言相勸勉及聞安氏語舉座凜凜不  
能置一喙而賀氏父母惟熟視二女欷歔太息已耳夫以賀之至

鍾姑○

性孤行固不待將伯之助而力排姑息之論以成就乎不朽之節

者○

安之爲功於賀不少矣然則賀死而安之志畢矣卽不從死於

○又、特與○上、獨是詞

賀乎何賀於安乎何損而安之意以爲賀之守節而死吾則成之

○安○之○心○實○實○如此○知○是○以○知○難○之○意○文○是○以○於○難○之○情○

賀死吾生是厚於人而薄於已也豈徒事主不終已哉賀爲夫死

安爲賀死各行其意之所是而安之慷慨殉義尤創前人所未有

質奇而不失其正者也賀生詣予得叩二氏自幼至死貞靜幽閒

之狀甚悉。漳浦蔡少宗伯已爲之傳。予不贅。安氏所謂悟姑者。賀之同里人。未嫁夫死。守志以養其舅姑。以孝聞。

附傳悟姑者。而名亦千古矣。

首辨禮之可疑。次明易詩之可據。又次引律以證其信。然後從已女折到賀氏。從賀氏跌重安氏。詞氣激昂。精團神結。情至文生。固不自知其筆墨之至於是也。此文之不可磨滅者。可與陳勾山集中貞女論並讀。貞女論斟酌折衷。係旁觀之定論。此文推激排宕。係當局之苦衷。情事不同。故文亦各有其勝。惟于兩髦之典。尚未暇爬梳明白。吾郡太守海鹽朱尙齋先生作文補之。今錄附于後。



讀朱文端書賀烈女傳後識

朱錦琮

女之未婚守節。世多有之。歸震川貞女論。譏爲悖禮。陳星齋復  
爲論以許之。夫嫁殤之禁。見於周官。而以守義爲貞。經無明文。  
然讀柏舟詩曰。髧彼兩髦。實爲我儀。竊以是爲未婚而守之詩。  
乃小序謂衛世子共伯早死。其妻共姜守義。旣曰其妻。又非未  
婚之稱。亦存疑而未敢斷也。今讀朱文端書賀烈女傳後。則引  
此詩爲證。曰豈有世子之妻寡而可奪而嫁者乎。况考史記衛  
世家。共伯之死。已立爲君矣。序與史記俱不足信。要之此詩爲  
節女誓志而作無疑。此蓋先得我心而可援以爲助者。請申言。

之夫髦有二。內則拂髦。則以髮爲之。振去塵著之曰拂髦。蓋非其自有之髮也。此言髦髦髦垂也。童子總角。餘髮分垂至眉。故謂兩髦將冠。則改角爲紒矣。拂髦冠者。所同也。髦髦童子所獨也。曰髦彼兩髦。其爲未冠之童子可知。冠而後婚禮。有明文。我儀爲未冠之童子。則女爲未婚之室女可知。唯其在室。故予奪由母。若已嫁矣。有舅姑在母。烏乎奪之。明乎此。微論史記以共伯爲已立之君。固無奪君夫人而再適之理。卽以早婚論。傳曰。國君十五而生子。冠而生子。禮也。誠如序謂世子早死。夫亦未及冠而死。要非已冠而死。卽非已婚而死也。經文如斯。本非臆

斷孔子論詩。存而不刪。蓋有取爾也。蓋童汪錡死而弗殤之例也。且人臣事君。當致其身。若選士造士。無位於朝。易代之際。或死。或隱。得不謂之高節乎。柏舟變風也。變乎禮之常而不失乎義。亦聖人之所取也。震川援曾子問。女未廟見而死。不遷於祖。不祔於皇姑之文。而以未成婦。則不繫於夫爲說。又豈知戴記半出於後人。孰若三百篇之爲孔子手訂哉。星齋之論折衷至當。惜其未有根據。因讀文端集表而出之。

○賑饑諭平陽諸生

各屬饑冊數百萬戶而生儒不與初怪有司匿不報既而思士于  
讀書勵行首先立志若蒙袂輯屨於有司之前與凋瘵齊民比肩  
乞賑得請則嗟來不得則磨去辱身賤行莫此爲甚此諸生所以  
○先○原○其○情○甯死不願登名饑籍歟雖然

國家設學校以養士苟坐視捐瘠而莫之救司此士者咎將安辭  
使者經過地方親見諸生羸羸之狀不禁惻然嗚呼硯田之豐稔  
無期菽園之逢年倘還向隅觸位實切傷心於是酌量周恤除平  
日多事及有產業者不給外其實在饑困之廩增附生每名給米

若干計平汾二府及沁州陽城四十八學共需銀若干使者暨兩  
院司道府州縣分別捐湊先飭所司查明冊報發學給領越旬日  
平守率諸生來謝相見問饑困狀咨嗟歎息伏地不能措一語於  
然後勉之以正是離席而告之曰士之品有三其上者吾性吾命足乎已無待乎  
外雖簞瓢屨空樂在其中富貴貧賤何足動有道之中乎其次則  
讀書談道立志卓然以天下爲已任才猷生於動忍氣骨鍊於艱  
貞窮困之來天之玉我於成也夫何患下逮文人才士曠達風流  
雖半菽不飽而蕭然高致歌笑自如饑寒所勿惜焉諸生學孔顏  
之學樂孔顏之樂處爲眞儒出爲名臣雖震世功名不出講道論

德之外而文人才子之曠達風流不足道也。若夫俗士希榮慕寵。凡可爲身家溫飽計者。何所不爲。至如袒裼疏食。對客赧顏。鮮衣美食。則揚揚得意。孔子所謂恥惡衣惡食者。未足與議也。山右風氣剛勁。多志節之士。聞吾言。其必有勃然發奮者。則此升斗之給。所以振諸生道義之氣。非徒資一口腹之養已也。

正襟而談。有條有理。於振饑論得此。可以想見公之生平。

與蔡少宗伯校訂名儒傳

檢閱名儒傳似宜少爲增損。西京儒者掇拾斷簡於灰燼之餘。厥功巨甚。如高堂生之傳儀禮。杜子春之傳周官。微二儒者。後世欲聞先王禮制。可得乎。毛萇說詩。本大小序。與尚書左傳儀禮往往相合。朱子亦多採其說。明經之功。詎在鄭賈下。此三儒自唐宋來。配食舊宗。不謂之名儒。不得也。若東漢桓榮。雖博綜經術。而論著無傳。兩漢和桓。比固自不少。錄之不勝錄也。又傳中稽古之力。爲學之利。語甚鄙陋。未可爲訓。他如曹褒。慕叔孫通定漢儀志趣卑陋。謂之禮經功臣。可乎。荀淑亦可不存。或列荀爽於名臣荀淑附。

見可耳。黃憲言行無可考。而當時諸賢達無不悅服。奉爲師表。然以十四齡童。稱比之復聖顏子。其誰信之。竊意魏晉名士風流清遠。見者無不絕倒。憲豈其檻觴歟。陳蕃云。三月不見黃生。鄙吝復萌。凡放曠者。以拘謹爲鄙吝。故下壺謂執鄙吝者。非壺而誰然。則陳蕃周舉之於黃生。其所悅服者。盡可知矣。論古而苛求刻駁。固非厚道。然錄名儒傳。則不可不慎。郭泰言論風旨。亦微近曠達。漢末諸君子。風節凜凜。雖過涉滅頂。不失爲舍生取義。必以置身事外者爲賢。亦未爲通論。况泰已隱居不仕。而周流列郡。日與諸名流交相標榜。其不罹黨禍。幸也。王充之論衡。徐幹之中論。與六經



之旨有無發明是未可知。二儒立傳則宋以後之遺漏者多矣。以上漢儒宜增者三。宜刪者七。自漢以後學者崇尚虛無以儒爲弊。典文放蕩盡矣。東魯范宣獨能於波靡陸沉中毅然以儒自命。同時豫章太守范甯亦力闢老莊而宣之刻苦勵行尤勝於甯。已立傳。宜並錄。又梁皇侃經明行修所著禮經解孔疏多引用之。南北朝儒術陵替存此以備一綫可乎。

所評皆當論黃憲郭泰二人尤有深意

○。勸積儲

晉人習慣貿遷。不知重農積粟。往往家累鉅萬。而廩無一歲之儲。使者奉命糴賑。惟見山農野老。負擔和糴。平日挾重貲。操奇贏之術者。朝買暮炊。與窮民等。古稱唐魏之民。長顧遠慮。今何貿貿也。使者一片婆心。不憚諄諄勸諭。凡爾有力之家。尙畱心積儲。歲屯千餘石。十年之間。可得萬石。晉地高燥。無徵蒸之患。遞年出易。有增無減。遇荒歉。則稱貸鄉人。而蠲其息。自贍贍人。兩利之道也。或曰。微賤微貴者。商賈之故智也。如公言。將有假積粟備荒之名。爲隴斷罔利之計者。平時一出一入。乘人緩急。而低昂其值。窮民

陰受剝削者不少矣。即使稱貸於荒年而權衡子母較量錙銖勢必盡窮民之田廬子女罄歸富室而又因以市德於鄉人任其橫暴凌虐而莫與抗爲害非淺也。予曰不然。物價之貴賤物操之商賈聽命於物者也。糴者多則不賤糶者多則不貴。此常平所由名也。縱使權衡子母較量錙銖不愈於坐視捐瘠乎。且吾所以勸諭富民者非徒爲窮人計也。每見富商大賈驕淫恣睢無所不爲。曾幾何時有身罹水火盜賊牢獄之慘者矣。有一再傳而子若孫治門丐食展轉溝壑者矣。多財者怨之府而況以刻削得之耶。然則爲若輩計有可以免於禍而亦不失其爲富者莫如舉悖入之財。

而順出之順出者非必傾所有以予人也官室臺館裘馬優妓宴  
遊逸樂之暴殄歲盈千萬省其一二可活饑凍垂死若干人天生  
財以養民止有此數而富豪暴殄以供宴遊逸樂之用是所暴殄  
者民命也非財物也有不干天譴者乎若以其暴殄者活垂死之  
民於已無損而邀福於天者必多利孰大於是乎商賈能體吾言  
方惶悚股慄求所以懺其愆尤而免於天譴所謂乘人緩急以爲  
利而權衡較量剝削其鄰人者不禁而自息矣商賈利察秋毫而  
於其大者反不知務無有以禍福之說告之者也今而後將以吾  
言爲龍斷矣

妙在以此爲富民免禍之計立言如轟雷掣電不止暮鼓晨鐘  
有熟寐如死人者亦必醒矣

○○與族人

范文正公自政府出歸姑蘇、搜外庫、惟有絹千疋、錄外戚及閭里之舊散之皆盡、曰族黨見我生、張幼學壯仕、爲我助喜、我何以報之哉、予嘗讀此、不禁汗流面赤、自予總角入塾、輒爲族中長老所愛憐、明子伯嘗語塾師曰、此吾家千里駒也、爲我善教之、年二十、泮遊、舉族來賀、長老咸謂所望於子、不止是也、丁卯、迄癸酉、三次試鄉闈、斗米隻鷄之贈甚夥、吾家赴試者不少、而予獨爲族人所親厚、比計偕北行、長老送予門外、慰勉叮嚀、依依不忍舍、迄今一記憶、不覺淚下也、越十年歸里、舉族爲置酒食、自後歸省者三、丁

賑者再。族眾爲醵錢助喜賻喪。不一而足。而予歷官三十餘年。曾  
無尺帛之贈。此所以汗流面赤於范公數言也。或云世有挾富貴  
以驕宗黨。宗黨欲得一見其面而不可得。如錢公輔所云者。公和  
平坦易。親親長長。如未仕時。見人急難。歛歔歎息。解衣分食以恤  
之。又立祭田學田。率族人以報本追遠。培養後學。公何負於族黨  
歟。予曰不然。禮曰。問疾弗能遺。不問其所欲。見人弗能館。不問其  
所舍。註曰。辭口惠而實不至也。予於族之急難者。歔歔歎息。卒無  
濟於其人之饑寒。非所謂口惠而實不至乎。又與於挾貴驕人之  
甚者也。先人倡捐祭田。族中踴躍佐助者甚多。學田所資纔百金。

經營生息。皆諸伯叔昆季之力也。予何與焉。雖然。予聞贈人者。或以財。或以言。予何以贈族人。於貧者則曰勤且儉。以自力於衣食。貧不足患也。於富者。曰隨分周恤。冥冥中有佑之者矣。或曰。公不能恤族。而勸人周恤。徒貽口實。誰其從爾。曰。予之不德。予知之矣。所以勸勉族人者。爲貧者計。實爲富者計也。幾見有好善樂施而不長子孫者乎。况族人雖歷數十世。其初則一人之身也。凡人父母祖父母歿。則以不得侍養爲恨。有及事其高曾者。則又相與羨之。至於五服之人。多坐視其困而莫之惜。甚而身享溫飽。而親兄弟有饑且寒者。吾以爲此人。卽有父母祖父母高曾祖。必不能養。



縱令能養而高曾祖父之子若孫饑且寒高曾祖父食能下咽乎

由此推之上至於百世苟懷本本水源之思未有不惜其族人者

也○肺之族比開晉鄉連年歉收族中枵腹待斃者十之一二而倉庾陳朽

閉而不發者亦開有之噫何其忍也顧咸正賑荒問答云饑民一

日得米數勺可以不死計一歲每一石可救一人不死荒年珠粒

僅有此數不在饑民腹中則在富室廩庾中今閉一石不發必有

一人死者閉十百千石不發必有十百千人死者矣然則除日給

外其餘廩庾中陳陳堆積者皆堆積斃人皮骨肉腦髓也夫省

一酒食之費可活幾人省一交際之費可活幾人省一簪珥衣被

之費可活幾人省一佈施僧道禮拜神像紙錢牲牢之費可活幾人以種種活人之物而靡費於無用之地以爲豪舉是合數千百死人之皮骨肉腦髓以爲豪舉也忍乎不忍乎吾嘗推其說以爲穀粟者天所生以活人偶寄吾廩庾中耳而吾乃竊據天之所以活人者轉而殺人殺人者死而况殺數千百無辜之饑民罪深孽重必有奇禍近於其身遠於其子若孫是廩庾中陳陳相因者非徒堆積饑民之皮骨肉實堆積其身及子若孫之不測奇禍也由此言之則救災恤患施之泛泛途人所不容已而况吾一本耶予嘗書此以自警併示諸子弟以動其惻隱之心今以勸勉族

之伯叔昆季較金帛之贈爲何如也

公之無以贈族人以其廉潔無長物也妙在總不自明已之無財而祇引以爲愧謙光厚德不惟鄙夫可寬卽薄夫亦可敦矣至後幅贈人之言引顧咸正語而引伸之較前勸積儲語尤加悲痛讀之而不惶悚股慄者必非人也

與白中丞

江右文章節義代有傳人。邇雖日就衰替。而後來之秀。可造者不少。所賴當事諸君子培養而振作之耳。然禱祀求而未得者。好之。不真。爲之不力。且百慮攪心。置千秋盛事於膜外。求其好士右文。實政實心者。寥寥乎難之。先生自臨蒞以來。軍國要務。吏治民生。鴻纖畢舉。亦旣戶頌而家祝矣。頃乃遴選十三郡能文之士二百有奇。肄業豫章書院。其不在所選之中。而願來學者。又百有餘人。一體給與廩餼而教育之。又特疏請增資興解額。比於京闈。凡以鼓勵人才。廣國家菁莪棫樸之化。意良厚也。非好之真而爲之力。

安能若是乎。顧惟士所貴乎讀書者。窮理格物明善以復其初耳。非欲其博聞強記以資日說工文詞已也。國家以制義取士。雖程朱亦不能廢此而不爲。然制義之設。所以闡發六經之微言。必於聖賢義蘊。研精熟習。體察於身心之間。而實有所得。而後能津津言之有味。此取士之法。所以寓課行於衡文之中。以求得真才實學而用之也。今之士子。朝夕諷誦。未嘗一體察於身心。及搦管爲文。則多方揣摩。日如此而元如此。而魁是以文章爲邀榮之階。儒其名而非其心。可恥孰甚乎。習俗日久。人不自知其非。必得名賢爲之師。一言一動。以身示教。而又慟慟悵悵。諭以義利公私之

別以動其羞惡之良使反其揣摩舉業者日孜孜於聖賢之學斯  
可挽回積習無負先生教育人才之至意矣昔胡安定教授蘇湖  
凡遊其門者不問而知其爲先生弟子象山於白鹿洞講君子喻  
義章聞者爲之涕零是故非擇生徒而教之難擇教生徒之人爲  
難也先生嘗寓書聘錢塘沈位山先生矣位山浙之名儒也位山  
辭而後別聘其人必位山匹也而先生于政治之暇又時臨講席  
諄切開論分別勤怠學有進益者輒加獎勵不率教者黜之從此  
人思策勵有造有德西江人文彬彬日上矣抑弟更有請者明儒  
配食謚宗者四餘于新會皆出崇仁吳康齋先生之門先生研精

義理玩心高明。霽月光風。有吾與點也之意。胡之主敬。陳之主靜。  
蓋學焉各得其性之所近。而靜之流弊。至於專尚自然。則朱易而  
紫。非青出於藍也。顧餘于祀新會。亦祀獨崇仁。不與。豈非缺典正  
嘉間。陽明良知之學。徧天下。吉州羅整庵先生。大聲疾呼。力排異  
說。先聖微言。賴以不墜。厥功臣矣。乃學宮舍整庵而列陽明。其何  
以訓今。

聖天子崇尚正學。濂洛關閩之道。昭垂日星。倘蒙大賢特疏題請  
吳羅二公。配享文廟。定蒙俞旨。此千秋斯文之盛。非徒西江之  
光也。而樹之風聲。以勵後學。使法其鄉先生。以無背於正學。其裨

益學校非淺矣。復聞纂修通志。徵考文獻。顯微闡幽。俾山川文物。昭垂史冊。誠盛事也。吾謂忠孝節義及山林隱逸之士。所在不少。必博採廣搜。登之志乘。以發潛德之光。斯爲盡善。然有司視此。爲具文教職。以是爲利階。而芳行碩德之得達於上。惡者少矣。吾謂卽以咨之書院諸生。使各舉所知。既得其人。而後訪之輿論。行令有司查明事蹟。具冊結報。倘所舉有未盡實。則諸生之賢否。亦於此得其概矣。

興書院必得名賢以爲之師。斯可挽回積習。實係至言。然在今日。不惟師難得。并弟子亦難得。後二段請奏請從祀論纂修通



志妙仍歸到書院上宜其時人才彬彬而雍正乾隆間吾鄉大  
人物並出其中也

○停柩

停柩不葬。人子莫大之罪也。近世士大夫家有累世不葬者。有累數柩不舉者。詰其所以。則有三焉。一曰家貧不能葬。孔子不云乎。苟無矣。斂手足形。縣棺而封。人豈有非之者哉。葬之需儉於殮殯。未聞有家貧而委其親不殮不殯者。亦旣殮而殯矣。何獨至於葬而難之。一日不得葬地。古者按圖族葬。未沒而葬地已定。夫何擇焉。孝經言卜地卜也。非相也。風水之不足信。昔人言之詳矣。一日時日不利。三月而葬。禮也。老聃黨巷之葬。日食而反。鄭葬簡公。毀當路之室。則朝而窆。不毀則日中而窆。是不擇日擇時之明證也。

竊意不葬之患有四。古者塗殯以防火也。今中堂三月尙須慎防。況可久淹乎。若厝之荒野無人之處。保無意外之虞乎。此其不可者一也。木性受風而裂。膠漆乾久而脫。甚至蛙螭腐朽。至於檢骨易棺。子心其何以安。此不可者二也。葬者藏也。欲人之不見也。今人有金銀寶貴之物。囊之篋之。又從而緘縻扃鐫之。未已也。必藏之密室。或深埋土中。而後乃無患。殯而不葬。是猶緘寶物而置之道路也。人子之愛親。曾不如物乎。始死而襲而斂。而棺而槨。凡爲葬計也。衣衾覆尸。棺覆衣衾。槨覆棺。統而覆之於土。而後其藏也密而固。今棺而不葬。何異不棺不殯乎。與其不葬也。毋甯葬而裸。

此其不可者三也。禮既葬而虞謂送形而往迎精而返虞以安之。也不葬矣。又何虞焉。不虞則卒哭祔俱無所用之。不知停柩不葬者將不虞乎。不卒哭乎。祔乎不祔乎。祥而禫乎。否乎。服不除不祭禮也將蒸嘗之祀可終廢乎。葬而後有虞主。祥而後有練主。主祔廟則遷其當祧之祖而改承祀之名。既不葬矣。將終不遷乎。此其不可者四也。張文宗齊家寶要云。今國律雖有停柩之禁。卒無舉行者。若禮官援禮棺未葬不降服之文而申暴露之罰。特請於朝。著爲令。甲凡服除未葬者。仕宦不准補官。生儒不許應試。其補官呈詞必須明開某年月日成服。某年月日安葬於某處。某年月日。

除服仍取宗族鄰佑及墓地人等結狀方准補官其或未葬而詭言葬者如有首發俱以匿喪論罪連坐結狀之人若夫庶人服滿不葬者許宗族鄰里首其暴棺之罪庶乎人人知警無有不葬其親者矣旨哉斯言有心世道者其毋忽諸

四患深切著明可以解人之惑但今之不葬者祇以三無藉口而絕不慮四患其奈之何

○○嫂叔無服說

古者嫂叔無服。唐人定制爲小功。於情得矣。然終不得譏古人無服之非。大傳言服術曰。親親曰尊尊。嫂叔異姓。無親親之誼。同列無尊卑之分。近在家庭。禮別嫌疑。至當不易之論也。若云嫂叔何嫌。則授受不親。不相通問之禮。不幾贅歟。程子云。師不立服。不可立也。當以情之厚薄。事之大小處之。然則嫂叔之恩誼。固有不可概論者。如韓退之少孤。育於嫂。加等可也。禮不立服。亦猶弟子之於師。歟。獨是家庭之內。誼無厚薄。較厚薄於嫂叔。亦將較厚薄於昆弟乎。以爲待我厚也。而厚之。假而待我薄也。亦遂薄之乎。記曰。

嫂叔之無服推而遠之也。凡事引之使近則順而漸歸於自然推之使遠則逆而不可以終日人情大抵然也。今日遠之是本近也。本近而推之使遠其所爲推之者亦大費隱忍矣。有如嫂之喪父母爲大功妻小功子期而已獨晏然於心安乎推之者推其所不安也。自制禮之始人各懷一推之念。以及於唐遂有久抑而不容不伸卽欲推之而不可得者。此亦必然之勢也。制禮者逆知後世必有增爲之制者姑缺其儀以示別嫌明微之義而聽後人之改制以遂其不容已之情。蓋幾經審慎而出之非苟焉而已也。至喪服記夫之所爲兄弟服妻降一等此後儒杜撰非古禮文也。婦爲

夫之姑姊妹在室服小功是降服二等矣。豈於夫之兄弟獨降一等乎。

此文較邵子洲一作更醇。蓋卽從檀弓推而遠之句得解。可謂能明禮意。



。三父辨

今欲使婦人盡守從一而終之義雖顛連無告而孤寡煢煢之死靡他恐堯舜之治天下有所不能於是有人而妻嫁者即有母嫁而子從者此繼父之名與服所由見於經歟先儒謂母百可也父可二乎以母所適爲繼父此委巷之言也曰是固然然繼父之名不從母起也父死母適此藐孤者溝中瘠耳有死生而骨肉之者是再造也子以父爲天此子有二天矣不必從母之所適而後父之也豈從母所適者而反不謂之父乎服係乎名知繼父所由名而服可斷矣顧禮有繼父無繼子有繼父服無繼父報服何也

此子不可無繼父。無繼父則不生爲繼父者。不得有此子。亦無樂乎有此子。卽此子不以爲繼父。亦何損傳云兩無大功之親謬矣。繼父之有無大功於此子。何與乎。必繼父無大功。親而後爲之服。無論非此子所以服繼父之意。亦大失繼父所以厚於此子之意矣。孔無大功。尙有小功。總祖免及疎遠同姓之人。卽無之。禮云無族人。則東西家前後家主之此子。雖儼然齊衰。能越東西前後家而主繼父之喪乎。且繼父之憐此子。非以自爲也。并非徒爲此子也。子無大功之親。一身而兩世之祀係焉。傳曰。以其貨財爲之築宮廟。歲時使祀焉。謂此子得延垂死之命。以無斬先人之祀。繼父

之存○亾繼絕恩莫大也○又曰母不與者明非以其母故也○此繼父之所以爲繼父也○且繼父云者○不以爲父也○子自有父○不得以繼父爲父○而但謂之繼父○於是制禮者特設繼父服○同居期比之伯叔也○不同居齊衰三月不降小功者○不以卑者之服服尊也○律文有從繼母嫁繼父一條○此誤以所從繼母之服爲繼母所適服也○何以知繼母嫁從之服○以杖期知之也○然謂繼父之稱○但可施之親母之所適而繼母不與○則又不可繼母之於子○非有天性骨肉之親○旣嫁矣○母子之誼安在○而猶依依不舍○亦可謂有終矣○而所適者復能愛憐而生全之○此尤人情所難○顧反不謂之繼父而不

爲之服。未爲通論也。三父之名。一從親母。一從繼母。言繼母則適慈庶皆在其中矣。一先同居。後不同居。從繼母之繼父服。與從親母同。以是益知繼父之名。緣子不緣母也。若自來不同居。途人也。謂之繼父可乎。

謂繼父之說不從母起。精鑿之至。文亦推闡曲盡。

。八母辨

三父非父也。繼父云者尊之也。猶言仲父。亞父也。若八母則皆母也。適繼慈養乳庶其常也。嫁與出其變也。父妾之有子者爲庶母。無論子女也。存歿也。吾兄弟之親母。吾不以爲母可乎。他母一耳。父妾無定也。故謂之庶。猶是庶母也。而有慈養乳哺之恩。故別立三者之名。鄭注謂養子者有故。使賤者代乳之。此就適子而言。適貴而庶賤也。若如後世受傭而哺其子者。則不可以母名。卽假之名。何至等諸適繼慈養而並列爲八乎。且三年中有迭更乳婦者。有二婦乳一子者。將皆以爲母而服之耶。然則庶母之服繼乳母

先言乳母

亦止於總何也。曰無可加也。總加則爲小功。禮君子子爲庶母慈已者小功。慈已者何。內則所謂三母是也。非乳母所得而比。故曰無可加也。今律庶母期。乳母亦期。焉耳。或曰禮所謂卜大夫之妾主之妻使食子者。將不謂之母乎。曰假之名而不爲之服也。韓愈蘇軾之制服。皆篤於情而昧於禮者也。若夫養之恩。較乳爲加重。乳之時短。養之時長。顧之復之。鞠之育之。已長而猶愛憐撫恤之。如是而後謂之養母。養母之名。不見於經。或疑爲所後母。爲人後者服斬。歷代禮同何事。特立養母之制乎。或曰此自幼過房與人。非爲後者。旣不爲後。何以齊衰三年也。若曰魏人所謂四孤。則公

嫗之服同。何以舍父而專言母也。或謂以養母爲父妾。何以別於慈母乎。曰慈母者父命之爲子母也。假如父歿。未有命而庶母育之以至於成人。不知此子於此母。其謂之何。以此知養母之斷斷爲父妾也。且慈之異於養。不獨父命也。慈母有子而無子。養母不必不有子。況子方受命於父。非全無知識也。但非慈母之撫蓄無以至於成人耳。若養母則或乳之而復養之。或甫脫於乳而養之。故子之於母。養之恩加於慈。而母之於子。其相依爲命者。慈又甚於養。故慈養異名而母同。而子之爲之服者。亦無以異也。嫁母何○註○出○易○所○故○父歿母再適也。出母何父在母被出也。其爲親母耶。子無絕母之

理嫁出皆期宜也。其爲適繼耶。嫁而從則服。不從則不服。出則俱不服也。或曰。內則所謂三母一子師一慈母一保母三母之外。又有食母慈者。知其嗜慾也。保者安其居處也。食卽乳也。保卽養也。又何用別爲之說耶。曰。彼所謂慈與保者。子離襁褓能食能言則已。故其服止於小功。若以親母之服服之。得毋過乎。古經名目多不可考。但各就本文取義。斯免穿鑿耳。予嘗於儀禮節略中釋三父八母之義。今細繹多未當。故復爲辨正如此。

入母適繼庶人所共知。故不必說。嫁出人易辨。故略說。惟乳養慈三者易混。此以爲皆係庶母而恩各不同。故錄之以明其義。



。作佛事

喪家作佛事。稱爲亡者薦拔。使升天堂。免於地獄之責。先儒屢斥其誕妄不足信。未及其事之有害於生與死。極人子之不孝不慈。無甚於此也。吾謂佛事之斷斷不可作者。其爲害有九。喪禮自卒而襲而殮而殯。奠而不祭。以生人之道事之也。既葬而三虞卒哭。祔練祥禫。感服制之變除。悽愴孝享。以神道事之也。今世俗於初終七七百日。以及期年再期。惟事齋醮薦度。是始則忍於死。其親不以生人之禮事之。既復。廢喪侮慢。不以神道事之也。吾不知修佛事者。將廢殮殯虞祔練祥之奠祭乎。假而不廢。而酒醴脯醢牲。

牛之陳設佛事所禁又安敢違而用之卽親朋之致祭者亦必不敢以酒醴牲牢獻是使其親不血食也忍乎不忍乎此不可者也○以創鉅痛深杖而後起之身遂逐於僧道之後百于跪拜日無常暑其爲孝子也將不勝喪也如其不孝將緣是而忘哀也此其不可二也○柩在堂而帷旣葬立主而龕弔客而外親朋削跡所以安神靈也○今使僧道喧嘩於殯居几筵而鄉里孺婦擁觀嘈雜死而有知能無痛恨○先儒謂婦人之喪非五服之親不得入奠執友之妻拜於門外况僧道異色之人可任混褻於寢廟乎○尤可異者設坐置主於諸天繪象之間施之於父已屬兒戲而况於母乎此

其不可者三也。人卽不孝，有斥其父母之惡，謂將受地獄之波吒者，鮮不切齒痛心。既死而僧道懺之悔之，薦之度之，是自謂父母之過惡彌天，不如是不免於地獄之剉燒舂磨也。爲父母者，何不幸有此梟獍之子，聲其罪惡而訴之，詈之耶？況父母未必有過，卽有未必至於罪孽彌天，乃無端而加以剉燒舂磨之罪名，雖五服之人，有所不忍。而況人子乎？雖加於行道之人，有所不忍。而況父母乎？思之思之，能無猛醒此不可者四也。居喪作樂，律有明條。一修佛事，則饒鼓喧天，諸樂畢具，經聲梵語，響徹雲霄，趨蹌拊舞之狀，何異俳優雜劇，律以違例之條，能逃不孝之誅乎？此其不可者

五也死而諱禮也聞名心懼孝子之情也而僧道之符牒贊祝動稱某官某併追薦其祖若父亦稱某官某人子之心安乎不安乎此其不可者六也俗僧混淆男女雜還姦盜災變之出於意外者不少此其不可者七也供佛飯僧剪紙鏤帛幢幡香燎飯食工役之費不貲而鄉里貧兒之乞濟者結黨成羣源源而來濟之不勝濟也喪事畢而富者貧貧者甚既貽事後之悔且增九泉之憾此其不可者八也僮僕之奔走執役鄰里之贈餽五服親黨之襄事耗力耗財曠時失業一家遭喪百家不寧此其不可者九也夫以爲無益於死智者不爲也以爲有害於死與生而陷於不孝不慈

愚者亦當憬然悟矣。世俗不足責也。士大夫明知其非而卒鮮拔  
於流俗者。其故何歟。哀痛昏迷之中。不能自主。親戚子弟交相勸  
贊。安能以苦塊餘生。引經據典。力爲之拒。又或死者平時佞佛。孝  
子不忍拂親之心。聊復爾爾。不知親在有過。尙當幾諫。沒而將順  
之可乎。且將解於人曰。吾親之意如是。亦大非過。則歸已之道矣。  
若慮昏迷不能自主。慎擇明禮者爲護喪。相禮俗。論烏得而奪之。  
真西山曰。彼浮屠之教。得行由我之禮。先廢苟奠祭。盡禮何暇徇  
俗。此拔本塞源之論也。若夫疾病祈禱。自古有之。誅曰。禱爾於上  
下神祇。記凡行禱於五祀。武王不豫。周公禱於三王。庚黔婁父疾。

禱於北辰蓋祖宗之於子孫未有不欲其生者病苟未至於死祖宗之默祐當無不力五祀爲應事之神求無不應至焚香告天孝子情迫不得已之呼也上下神祇卽北辰五祀之類也今俗每用僧道迎神咒鬼禳災度厄先備所謂民神雜糅人心風俗之壞莫甚於此可不與喪家佛事一概嚴斥乎

大聲疾呼夢夢者其可以醒矣

毛芝亭墓表

毛公諱渾字元厚別號芝亭前戊戌進士吏部選郎錦來先生之

新昌人也其文亦佳惜不得其真蹟

家嗣也公幼負穎姿卓犖不羣弱冠有聲庠序以拔萃貢成均時

錦來先生方在冢宰司銓政憐才好士士之出其門者大都一時

俊彥公於趨庭之暇時與諸君子遊詩社文酒儒雅風流才名籍

籍都下踰年錦來先生以疾卒於京邸公執輅歸葬而新昌山寇

乘吳逆之亂揭竿蠡起公方哭踊墓門羣賊突至擁公見渠魁笑

揖上坐曰願從吾取富貴耶公張目大罵賊怒將殺之賊中有曾

受恩門下者夜半爲釋縛得逸去詣郡城涕泣請師勅賊勿許乃

杖策走謁撫、將軍兩廣制府於粵西制府進賢譚宏烈傳公也。  
前錦來先生尹平郡。傳公以上書發三藩。奸充配邊。軍過平先生。  
贈以數千金。咨嗟訂交而別。至是傳公喜見故人子。又奇公才。公  
亦樂爲知己用。於是留幕府參預軍務。事平以功授兵馬指揮。尋  
改上林令。慈惠廉明。所屬搖犢頑冥。不可德化之人。皆戴之如父。  
母。民有爲豪吏誣陷者。撫軍欲致之重典。公力爭。撫軍怒。公曰。人  
命重情願。平心聽之。殺無辜以媚上官。職不爲也。撫軍拍案懷臂。  
叱左右。揮公仆地。乃痛哭呼號。以頭觸柱。流血昏迷。比甦而撫軍  
已奉嚴旨就逮矣。秩滿改廣德牧。歷遷刑部尙書。卽嘗平反疑獄。



司寇弗允。輒引疾。司寇悟。卒如公議。乃畱出守黔之思南。政績如  
牧令時。涖政二載。又以強項獲罪。歸。自是杜門不出。養母以  
孝。稱。前後居艱。癖踊衰麻。喪葬如禮。爲人簡易和平。不拘小節。閑  
家有道。閨門肅然。僮僕悉奉命。惟謹。性嗜酒。每半醉。輒拊掌談古  
今成敗事。悲歌慷慨。聲徹雲霄。自以一生讀書求志。不獲大用於  
時。而所在折屈。感憤抑鬱之氣。一發於詩。所居官舍。圍種梅數  
百本。花時把酒長吟。集中所載詠梅詩。積數千首。其愛梅較淵明  
茂叔之於蓮菊有甚焉。或云東野王溪窮長吉天魯望以詩人刻  
削搜抉。飛潛動植之物。不得隱伏其性情比之淫佃漁者爲天所

罰芝亭之不大用其以此歟。予謂不然。東野王溪長吉文人已耳。若公之懷才。駸。駸。窮。以。道。不。以。文。也。常。其。陷。賊。中。罵。賊。不。屈。豈。復。爲。首。領。計。作。令。忤。大。吏。至。呼。號。觸。柱。假。而。撫。軍。留。與。一。二。日。公。之。死。生。未。可。知。也。復。不。自。慙。艾。至。老。倔。強。如。少。時。而。卒。得。保。軀。命。優。游。林。下。以。壽。終。天。之。佑。公。者。何。嘗。不。厚。乎。聞。公。彌。留。時。無。一。言。及。家。事。第。曰。

堯舜在上。士君子建功立名。千載一時。兒等發憤自強。無學。予溺情詩酒也。公卒後。諸子讀書勵行。恂恂善下。可謂不忘先訓。公有子矣。公生於順治某年月日。卒於康熙某年月日。娶某氏。先卒。子。

某某孫某某孫女三雍正某年月日葬某山之原附葬者鴻遠生  
母也

此公可謂真倔強矣文寫次如生一結尤淋漓盡致